

ПРОТОКОЛ
засідання басейнової ради Десни та верхнього Дніпра

м. Чернігів

08.09.2020

№ 2

Місце засідання: у зв'язку з рекомендованими карантинними та протиепідеміологічними заходами, засідання відбувається в дистанційній формі шляхом відеоконференції за допомогою сервісу Google Meet.

Час проведення: 11.00-13.00

Головував: голова басейнової ради А.В. Дідур.

Секретар: виконавчий секретар басейнової ради О.М. Сластьон.

Присутні:

18 членів басейнової ради (62 % від загальної кількості членів)

30 – запрошених

Всього 48 осіб (перелік додається)

Вступне слово Голови Держводагентства

СЛУХАЛИ: В. Шліхту – голову Держводагентства, який привітав всіх присутніх з Днем Десни та наголосив, що одним з пріоритетних питань на сьогодні є підняття статусу басейнових рад, оскільки ключовою реформою у водній галузі є перехід до інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом. Акцентував увагу присутніх на те, що інтегроване управління передбачає ряд факторів, а саме: економічний розвиток регіону, вирішення соціальних питань та екологічних проблем, які мають бути враховані в планах управління річковими басейнами.

План управління річковим басейном – це ключовий документ, який на сьогодні є для нас базовим, а його написання – це запорука того, що ми будемо ставати на вірний шлях розвитку річкових басейнів та управління водними ресурсами.

При підготовці Планів важливим є врахування інтересів і думок всіх зацікавлених сторін.

Основна задача сьогоднішнього засідання – визначити основні водно-екологічні проблеми суббасейнів Десни та верхнього Дніпра, а тому закликав всіх бути активними при обговоренні для врахування думки всіх зацікавлених сторін.

Крім того, В. Шліхта зазначив, що на сьогоднішній день плануються заходи щодо збільшення повноважень басейнових рад на законодавчому рівні.

Оскільки саме басейнові ради на сьогодні мають відіграти ключову роль у переході до інтегрованого управління водними ресурсами за басейновим принципом.

Про порядок затвердження порядку денного засідання басейнової ради.

СЛУХАЛИ: А. Дідура – голову басейнової ради, який запропонував затвердити порядок денний та наступний регламент роботи:

- час для доповіді по першому питанню – до 1 години;
- кожному з доповідачів по питанню – до 10 хвилин;

- час для доповіді по другому питанню – до 20 хвилин;
- час для виступу та дебатів – до 5 хвилин;
- час для внесення пропозицій та доповнень – до 3 хвилин.

Порядок денний:

1. Проведення консультацій з громадськістю щодо визначення головних водно-екологічних проблем суббасейнів верхнього Дніпра та річки Десна у рамках підготовки Плану управління річковим басейном Дніпра.

2. Представлення проекту програми діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна.

ВИРІШИЛИ:

1. Затвердити запропонований порядок денний засідання басейнової ради Десни та верхнього Дніпра та регламент роботи засідання.

Розгляд питань згідно плану роботи басейнової ради:

1. Проведення консультацій з громадськістю щодо визначення головних водно-екологічних проблем суббасейнів верхнього Дніпра та річки Десна у рамках підготовки Плану управління річковим басейном Дніпра.

СЛУХАЛИ: О. Ярошевича – експерта з управління річковими басейнами проекту ЄС «Водна ініціатива плюс», який представив до уваги основні водно-екологічні проблеми, визначені у двох суббасейнах Дніпра: Верхнього Дніпра та Десни в рамках підготовки Плану управління річковим басейном Дніпра.

План управління річковим басейном (ПУРБ) – це документ, що містить аналіз стану та комплекс заходів для досягнення цілей, визначених для кожного району річкового басейну у встановлені строки. Розробка ПУРБ передбачена статтею 13² Водного Кодексу України, а також зазначена в Угоді про асоціацію Україна-ЄС. Стратегічною екологічною ціллю ПУРБ для всіх дев'яти районів річкових басейнів України є досягнення або підтримання доброго екологічного стану масивів поверхневих та підземних вод, а також доброго екологічного потенціалу штучних або істотно змінених масивів поверхневих вод.

ПУРБ розробляються Держводагентством разом з Держгеонадрами, центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, іншими заінтересованими сторонами з урахуванням рішень відповідних басейнових рад, згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 18.05.2017 № 336 «Про затвердження Порядку розроблення плану управління річковим басейном». ПУРБ мають бути розроблені до кінця 2024 року та затверджені Кабінетом Міністрів України.

Головні водно-екологічні проблеми – це по суті діагноз стану річкового басейну, його головні «хвороби». Вони визначаються в результаті аналізу різної інформації та даних, зокрема, з моніторингу, водокористування, кількості населення, економічної діяльності, використання добрив та засобів хімічного захисту рослин тощо. До головних відносяться лише ті проблеми, які наразі можна обґрунтувати напевно. Важливість визначення головних водно-екологічних проблем полягає в тому, що саме на їх вирішення, в конкретних місцях має бути спрямована програма

заходів задля досягнення або збереження доброго екологічного та хімічного станів водних об'єктів річкового басейну.

Аналізуючи антропогенну діяльність та навантаження в басейні Дніпра та його суббасейнах було визначено такі головні водно-екологічні проблеми та їх причини:

1. Забруднення органічними речовинами як результат недостатньої очистки стічних вод або її відсутності.

2. Забруднення біогенними елементами як результат недостатньої очистки стічних вод або її відсутності.

3. Забруднення небезпечними речовинами, що потрапляють зі стічними водами промислових та комунальних підприємств, пестициди та інші засоби хімічного захисту рослин, а також в результаті змиву з забруднених полігонів та при аварійному забрудненні.

4. Гідроморфологічні зміни, що пов'язані з протипаводковим захистом, гідроенергетикою, регулюванням стоку (ставки, водосховища), спрямленням руслу річок.

Крім цих основних проблем, до переліку слід включити забруднення побутовими відходами (зокрема пластиком) та зміни клімату (з паводками та посухами включно).

Саме на вирішення цих проблем мають бути спрямовано заходи, зазначені в ПУРБ.

СЛУХАЛИ: Н. Осадчу – експерта з управління річковими басейнами проекту ЄС «Водна ініціатива плюс», яка розповіла про агломерації різного типу антропогенного навантаження у суббасейнах Десни та Верхнього Дніпра, які призводять до виникнення водно-екологічних проблем.

Забруднюючі речовини надходять до водних об'єктів двома основними шляхами: від стаціонарних водовипусків стічних вод та нестаціонарних у просторі та часі дифузних джерел.

Забруднення органічними речовинами

Небезпека забруднення вод органічними речовинами пов'язана із зменшенням вмісту розчиненого у воді кисню до критичного для водних організмів рівня.

Між точковим і дифузним забрудненням навантаження органічними речовинами розподіляється у співвідношенні 38% і 62%.

Вплив точкових джерел майже повністю визначається житлово-комунальним господарством, частка промисловості не перевищує 0,6%. У суббасейні Десни є лише одне велике місто, кількість жителів якого перевищує 100 тис. – це м. Чернігів. Воно формує близько третини органічного навантаження на поверхневі води. Особливістю суббасейнів є те, що майже половина населення проживає у середніх містах з еквівалентом населення (ЕН) 10 - 100 тис. Найбільшого навантаження зазнають річки Білоус, Сейм, Шостка. Дифузне навантаження пов'язано з домогосподарствами, які не мають каналізації. Це, передусім, сільське населення та частина міського. У межах суббасейнів нараховується 68 населених пунктів міського типу, з яких лише 18 облаштовані системами збору та відведення стічних вод. Каналізація відсутня у 8 середніх містах.

Забруднення біогенними елементами

Підвищення вмісту біогенних елементів (сполук нітрогену та фосфору) спричиняє евтрофікацію вод, наслідком чого є збіднення видового різноманіття, погіршення стану і якості води та неможливість її подальшого використання. Між точковими і дифузними джерелами це навантаження розподіляється у співвідношенні 24% і 76%. Дифузне надходження сполук нітрогену більшою мірою визначається сільськогосподарським виробництвом (мінеральні добрива, гній, ерозія внаслідок розораності), внесок якого у загальне навантаження перевищує 50%. Найвище навантаження спостерігається у басейнах малих річок Пакулька, Дубровка, Полонка, Серна, Конопелька, Лютиця, Рудка, Желізняця, Оконка, де надлишок нітрогену у ґрунті перевищує 100 кг N/га.

Щорічне навантаження сполуками фосфору загального (Pзаг) становить 1172 т, з яких 73% надходить за рахунок ерозії і знаходиться в інертній формі. Спостерігається залежність збільшення емісії фосфору із збільшенням частки розораних земель. Вплив точкових джерел, з якими щорічно надходить 270 т Pзаг, майже повністю пов'язаний з підприємствами ЖКГ. Найбільшого навантаження зазнають річки Білоус, Сейм, Шостка, Остер. У цілому антропогенна складова емісії фосфору становить 93%, внесок природних умов - 7%.

Забруднення небезпечними речовинами

До небезпечних відноситься велика група речовин, в основному це гербіциди, інсектициди, важкі метали та поліароматичні вуглеводні, які мають гострий або хронічний токсичний ефект і несуть велику небезпеку для використання води людиною та життя водних мешканців. Перелік з 45 небезпечних речовин, що підлягають визначенню в рамках здійснення державного моніторингу вод, визначено в Наказі Міністерства екології та природних ресурсів України від 06.02.2017 №45.

Інформація про забруднення поверхневих вод України небезпечними речовинами, особливо синтетичними, до цього часу залишається великою прогалиною. Наразі лише планується визначення цих речовин в рамках здійснення моніторингу вод у лабораторії Держводагентства Північного регіону (м. Вишгород, Київська область). Жодне із підприємств у суббасейнах не звітує про скид небезпечних речовин.

На сьогодні в Україні дозволено до застосування близько 190 діючих речовин пестицидів, що входять до 842 препаратів. Сучасні фосфорорганічні пестициди швидко розкладаються у доквіллі до нетоксичних продуктів. Основну небезпеку водам несе їх застосування у надлишкових нормах, розпилення, поблизу санітарних зон.

Гідроморфологічні зміни

Як зазначалося вище, більше половини МПВ є істотно зміненими. З них 58% зазнало спрямлення русла, 27% МПВ зарегульовано водосховищами і ставками, а 15% МПВ зазнали як спрямлення, так і зарегульованості.

Суттєвих змін зазнали правосторонні притоки р. Снов – 70% МПВ (21 із 30) є кандидатами в істотно змінені: з причини зарегульованості 2 МПВ, спрямлення – 15 МПВ, поєднання зарегульованості та спрямлення – 4 МПВ.

Також можна відмітити басейн р. Остер, в якому 9 із 10 МПВ зазнали спрямлення. Річки басейну Берези на 62% зазнали гідроморфологічних змін: 7 із 13 МПВ спрямлені, 1 МПВ – поєднання спрямлення та зарегульованості.

Серед 142 річок суббасейнів лише 42 річки (30%) не зазнали жодних гідроморфологічних змін.

Результати показали, що ризик недосягнення доброго екологічного стану МПВ за рахунок впливу точкових джерел спостерігаються у 21 МПВ або 7% їхньої загальної кількості. Забруднення абсолютної більшості МПВ зумовлено надходженням стічних вод міських агломерацій.

Встановлено, що ризик недосягнення доброго екологічного стану від впливу дифузних джерел виникає у 13% МПВ, у 27% - такий ризик можливий. Ризики забруднення вод спричинені рослинництвом, тоді як вплив тваринництва мінімальний.

Для оцінювання ризику недосягнення доброго екологічного стану об'єднують отримані результати ризиків від точкових, дифузних джерел і гідроморфологічних змін. Остаточна оцінка екологічного стану приймається за найгіршим показником.

61% масивів поверхневих вод перебувають під ризиком недосягнення доброго екологічного стану, та лише 29% – такого ризику не мають.

Розглянувши вплив окремих чинників, які призводять до таких відхилень впливають, слід зазначити, що гідроморфологічні зміни відіграють основну роль на формування ризиків.

СЛУХАЛИ: Н. Люта – експерта з управління річковими басейнами проєкту ЄС «Водна ініціатива плюс», яка розповіла, що підземні води є стратегічним джерелом питної води. Але вони, як і поверхневі води, зазнають забруднення внаслідок антропогенного впливу. Безнапірні МПЗВ знаходяться під найбільшим ризиком забруднення, оскільки саме на них припадає основне навантаження від господарської діяльності. На відміну від безнапірних МПЗВ, у переважній більшості напірних МПЗВ у покрівлі є природні протектори, що перешкоджають потраплянню забруднення.

На МПЗВ впливають також дифузні джерела забруднення. До них належать урбанізовані території, промислові зони, сільськогосподарські угіддя (де застосовуються пестициди і мінеральні добрива).

Безнапірні МПЗВ (крім у болотних четвертинних відкладах) використовуються для індивідуального споживання у сільських населених пунктах, напірні МПЗВ – для централізованого водопостачання. На території суббасейнів зосереджена значна кількість прогнозних ресурсів підземних вод: Сумської області складають 3 432, Чернігівської – 8 326, Київської – 4 185 тис. м³/добу. Сучасний рівень їхнього освоєння становить у Сумській області 2,7%, у Чернігівській – 1,3%, у Київській – 5%. Такий низький рівень освоєння підземних вод пояснює відсутність проблем, пов'язаних з їх можливим виснаженням, і навпаки та дозволяє істотно збільшити обсяг їхнього видобування.

Динаміка видобутку підземних вод протягом останніх десятиріч з напірних МПЗВ свідчить про стійку тенденцію його зменшення. Це дозволяє на найближчу перспективу впевнено прогнозувати відсутність ризику погіршення кількісних показників МПЗВ, що використовуються для водопостачання. Про відсутність

ризик погіршення кількісних показників МПЗВ також свідчить і загальна тенденція до незначного зменшення кількості населення.

Щодо безнапірних МПВ, дані про водовідбір із них відсутні, але оскільки ці горизонти експлуатуються лише розосередженими приватними водокористувачами, які здійснюють водовідбір у мінімальних кількостях, тому ризик погіршення кількісних показників для цих горизонтів є несуттєвим.

СЛУХАЛИ: К. Мудру – експерта з управління річковими басейнами проекту ЄС «Водна ініціатива плюс», яка зазначила, що зони, які підлягають охороні – це такі території, які потребують спеціального захисту відповідно до існуючого національного законодавства, в залежності від їх призначення. Моніторинг таких зон проводиться за спеціальною програмою (наприклад, на водозаборах питної води має додатково проводитися моніторинг мікробіологічних показників).

З п'яти категорій охоронних зон для суббасейнів ідентифіковано три:

- об'єкти Смарагдової мережі;
- зони санітарної охорони (питні водозабори);
- масиви поверхневих/підземних вод, які використовуються для рекреаційних, лікувальних, курортних та оздоровчих цілей, а також води, призначені для купання.

Зони, вразливі до (накопичення) нітратів будуть ідентифіковані після прийняття відповідного національного законодавчого акту. Зони охорони цінних видів водних біоресурсів не відіграють значної ролі в національній економіці і не визначені, тому їх слід переглянути у наступній версії ПУРБ.

Зони, які підлягають охорони, займають більше половини території суббасейнів (53%), що є найвищим показником серед суббасейнів Дніпра.

К. Мудра розповіла, що мета економічного аналізу водокористування показати економічний розвиток басейну річки, включаючи оцінку сучасного водокористування, та оцінити рівень відшкодування витрат на послуги водопостачання для різних секторів економіки відповідно принципу «забруднювач платить».

Останнім часом тарифи на водопостачання та водовідведення за областями у басейні р. Дніпро щорічно підвищуються на 16-22%, проте населення, бюджетні організації та інші споживачі своїми платежами за тарифами переважно відшкодовують витрати на центральне водопостачання і водовідведення (коефіцієнти відшкодування на рівні 90-120%). Натомість коефіцієнти відшкодування витрат для категорії споживачів – суб'єктів господарювання у сфері центрального водопостачання і водовідведення (водоканали та інші) становили на рівні 40-60%. При тому, що тарифи для цієї категорії у 1,5-3 рази менші, ніж для населення, бюджетних організацій та інших споживачів.

У суббасейнах Верхнього Дніпра та Десни рівень рентної плати в межах Чернігівської області складає 2,9% від загального обсягу по басейну, в межах Сумської – 1,5%. У Чернігівській та Сумській областях обсяги податкових надходжень знаходяться на рівні 6-8 % від сумарного обсягу всіх податкових надходжень в басейні Дніпра. Середньозважені тарифи для споживачів, що не є суб'єктами господарювання в цій сфері ВКГ у Чернігівській області є на середньому рівні відносно інших областей (8,60 грн./м³ водопостачання і 8,41 – водовідведення), у Сумській – вони є одними з найнижчих по басейну (7,13 та 6,15 відповідно).

ВИСТУПИЛИ: **А. Дідур** – голова басейнової ради, який зауважив, що заходи, які будуть визначені у Плані управління річковим басейном Дніпра потребують фінансування. Наразі фінансування природоохоронних заходів майже незадовільне, а тому питання виділення коштів на вирішення основних водно-екологічних проблем річкового басейну є важливим.

В. Шліхта зазначив, що забезпечення ключових принципів, таких як платіж за використання водних ресурсів у повному обсязі та платіж за забруднення дасть можливість збільшити фонди, та, як наслідок, фінансування заходів на компенсування витрат, які зазнають річки. Ключовий напрямок реформи водної галузі, це перехід від чистої державної монополії до створення ринково орієнтованої індустрії водної галузі в управлінні водними ресурсами за басейновим інтегрованим принципом. При впровадженні цих принципів у життя, ситуація у водній галузі має змінитись.

Г. Цветкова, поцікавилась розвитком ідеї водного фонду, який був створений у 2017 році та переліком повноважень, які плануються додатково надати басейновим радам.

В. Шліхта повідомив, що на сьогоднішній день фонд розвитку наповнюється коштами від рентної плати за використання водних ресурсів у розмірі 10 %. У подальшому планується підвищення відрахувань до 20 %. Та наразі спільно з Держекоінспекцією, яка має контролюючі функції відпрацьовується план заходів для збільшення надходжень за рентну плату. На сьогоднішній день басейнові ради є дорадчими органами, проте вже відпрацьовано ряд вдосконалень, що пов'язані з можливістю обговорення та деякого впливу на використання бюджетних коштів і підвищення ефективності їх використання при формуванні бюджетів.

В. Седячко звернула особливу увагу на проблему розорювання прибережних захисних смуг та заплавлених територій річки Десни та запропонувала розглянути можливість додаткового законодавчого врегулювання з метою недопущення негативних наслідків.

В. Шліхта зауважив, що неабияке значення у вирішенні зазначеної проблеми має активна позиція громадськості. Законодавчо питання врегулювано необхідно тільки дотримуватися вимог природоохоронного законодавства.

СЛУХАЛИ: **О. Марушевську** – експерта з комунікації проекту ЄС «Водна ініціатива плюс», яка детально обговорила з присутніми наскільки пріоритетними для суббасейну Десни та Верхнього Дніпра є визначені водно-екологічні проблеми та причини їх виникнення.

В ході активного обговорення також піднімалось питання чи є представлений перелік основних водно-екологічних проблем повним та запропоновано всім бажаючим заповнити анкети щодо основних водно-екологічних проблем суббасейнів. Дедлайн 15 вересня 2020 року.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію щодо визначення головних водно-екологічних проблем суббасейнів верхнього Дніпра та річки Десна у рамках підготовки Плану управління річковим басейном Дніпра.

2. Рекомендувати Деснянському БУВР та РОВР у Сумській області, БУВР середнього Дніпра сприяти поширенню інформації щодо визначення головних водно-екологічних проблем суббасейнів верхнього Дніпра та річки Десна у рамках підготовки Плану управління річковим басейном Дніпра.

2. Представлення проекту програми діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна.

СЛУХАЛИ: М. Шпанчик – начальника відділу адміністрування водного кадастру та моніторингу вод департаменту водного менеджменту Держводагентства, яка представила проект програми діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна та наголосила, що згідно Постанови Кабінету Міністрів України від 19.08.2018 року № 758 затверджено новий Порядок здійснення державного моніторингу вод, згідно якого в Україні запроваджено європейські підходи щодо здійснення моніторингу вод відповідно до вимог Водної Рамкової Директиви.

Порядком визначено чіткий розподіл обов'язків між суб'єктами моніторингу без дублювання повноважень, введено нові показники моніторингу, які в Україні до цього часу не вимірювались - пріоритетні, гідроморфологічні та біологічні.

Нова система моніторингу вод передбачає шестирічний цикл моніторингу та класифікацію стану вод за 5 класами екологічного стану і 2 класами хімічного стану.

М. Шпанчик інформувала, що на даний час визначені та описані масиви поверхневих вод, проаналізовані антропогенні впливи на кількісний та якісний стан вод, створено реєстр зон, що охороняється і саме це враховано при розробці програми моніторингу.

Проектом Програми діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод у суббасейнах Десни та верхнього Дніпра передбачено 20 пунктів моніторингу, 14 масивів поверхневих вод, що становить 4,8% від визначених.

Діагностичний моніторинг масивів поверхневих вод дозволить визначати вміст забруднюючих пріоритетних речовин для планування відповідних заходів щодо зменшення антропогенного навантаження з боку водокористувачів, агропромислового сектора, наближаючи досягнення головної мети – доброго екологічного стану поверхневих вод.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти до відома інформацію програми діагностичного моніторингу масивів поверхневих вод суббасейнів Верхнього Дніпра та річки Десна.

3. Різне.

СЛУХАЛИ: Н. Грудницьку – заступника голови басейнової ради, начальника Деснянського БУВР, яка повідомила, що управлінням у 2018 році разом з ГО «За відродження Десни», за підтримки Держводагентства, Чернігівської обласної державної адміністрації та Чернігівської обласної ради було започатковано проведення 8 вересня щорічного екологічного івенту «День Десни». Наразі ряд органів місцевого самоврядування, громади, учнівські колективи та навчальні

заклади виражають активну зацікавленість до заходів «Дня Десни» та подібних екологічних заходах.

Присутнім було представлено відеоролик, підготовлений до Дня Десни - 2020 та поінформовано про заходи, які наразі відбуваються під адмінбудівлею Деснянського БУВР.

В рамках популяризації екологічних знань проводиться тематичне анкетування перехожих «Збережемо річку для наступних поколінь». Екологічно свідомі громадяни мають можливість висловити свою думку щодо водно-екологічних проблем водойм, шляхів розв'язання проблеми забруднення річок та раціонального використання води в побуті. Діти можуть написати «побажання річці Десна».

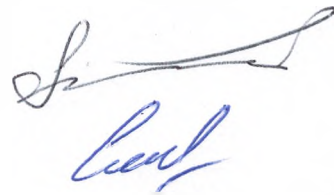
Усі учасники заходу отримують тематичні сувеніри із символікою еко-івенту.

ВИРІШИЛИ:

1. Взяти інформацію до відома.

Голова засідання басейнової ради

Секретар засідання

Two handwritten signatures in blue ink. The top signature is larger and more stylized, while the bottom one is smaller and more cursive.

А. В. Дідур

О. М. Сластьон



БАСЕЙНОВА РАДА ДЕСНИ ТА ВЕРХНЬОГО ДНІПРА

Перелік учасників та точок підключення засідання басейнової ради Десни та верхнього Дніпра 08.09.2020

№ з/п	ПІБ члена басейнової ради	Організація, яку представляє	Учасники
1	Включення від Деснянського БУВР		
	Дідур Арсен Володимирович	Чернігівська обласна рада	член басейнової ради, Голова
	Грудницька Наталія Миколаївна	Деснянське басейнове управління водних ресурсів	член басейнової ради, заступник голови
	Сластьон Ольга Михайлівна	ГО «За відродження Десни»	член басейнової ради, виконавчий секретар
	Шевченко Ольга Олексіївна	КП «Чернігівводоканал» Чернігівської міської ради	член басейнової ради
	Цибуля Сергій Дмитрович	Чернігівський національний технологічний університет	член басейнової ради
	Седячко Валентина Миколаївна	ГО «Нові перспективи природно-заповідних територій Чернігівщини»	член басейнової ради
	Голубєва Ольга Василівна	Чернігівський обласний центр з гідрометеорології	представник члена басейнової ради
	Зарецька Юлія Петрівна	Чернігівський обласний центр з гідрометеорології	представник члена басейнової ради
	Новак Василь Андрійович	Чернігівська обласна державна адміністрація	член басейнової ради
	Якуб Іван Миколайович	Асоціація фермерів та приватних землевласників Чернігівської області	запрошений
	Зеленська Олена Олександрівна	Чернігівський національний технологічний університет, кафедра туризму	запрошений
	Карпенко Юрій Олександрович	Чернігівська міська організація Всеукраїнської екологічної ліги	запрошений
	Начальники відділів та служб (6 чол.)	Деснянське БУВР	запрошені
	Члени (2 чол.)	ГО «За відродження Десни»	запрошені

2	Включення від РОВР у Сумській області		
	Вакарчук Олена Василівна	Регіональний офіс водних ресурсів у Сумській області	член басейнової ради
	Кузьміна Тетяна Миколаївна	ГО «Центр екологічних досліджень»	член басейнової ради
	Хомутіннік Сергій Петрович	Громадська рада при Сумській ОДА	член басейнової ради
	Пляцук Леонід Дмитрович	завідувач кафедри прикладної екології Сумського державного університету	запрошений
	Кашпур Ірина Володимирівна	Департаменту захисту довкілля та енергетики Сумської обласної державної адміністрації	запрошений
	Ярошенко Олена Леонідівна	лабораторія РОВР у Сумській області	запрошений
	БУВР середнього Дніпра		
3.	Смірнова Інна Сергіївна	БУВР середнього Дніпра	запрошений
4.	Коновалова Ніна Миколаївна	БУВР середнього Дніпра	запрошений
5	Включення від Корюківського МУВГ		
	Дуля Анатолій Миколайович	ПАТ «Комунальник» м. Сновськ	запрошений
	Шматок Геннадій Павлович	ПАТ «Слов'янські шпалери-КФТП»	запрошений
	Прохоренко Андрій Миколайович	Корюківське МУВГ	запрошений
	Окремо		
6	Усенко Федір Іванович	ТОВ «Гетьманське»	член басейнової ради
7	Потоцька Світлана Олександрівна	Чернігівська обласна організація Українського ТОВ охорони природи	член басейнової ради
8	Лесик Павло Якович	БУВР середнього Дніпра Трубизьке МУВГ	член басейнової ради
9	Симонець Наталія Володимирівна	ПАТ «Фармак» Департамент з виробництва активних фармацевтичних інгредієнтів	член басейнової ради
10	Середа Тетяна Миколаївна	Інститут гідробіології НАНУ	член басейнової ради
11	Цвєткова Ганна Максимівна	Громадська організація «ГВП-Україна»	запрошений
12	Шавша Олексій Миколайович	Березівська сільська рада	член басейнової ради
13	Бойко Віталій В'ячеславович	Ямпільська РДА	член басейнової ради
14	Симоненко Ніна Василівна	Мезинський національний природний парк	запрошений

15	Логвиненко Галина Олексіївна	Чернігівська міська організація політичної партії "Об'єднання "Самопоміч"	запрошений
16	Яковенко Олександр Іванович	ГО «Зелений світ»	запрошений
17	Включення від офісу проекту ЄС «Водна ініціатива плюс»		
	Коноваленко Оксана	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Національний представник проекту EUWI+ в Україні
	Ярошевич Олексій	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Експерт проекту
	Осадча Наталія	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Експерт проекту
	Люта Наталія	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Експерт проекту
	Мудра Катерина	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Експерт проекту
	Никифоруk Олена	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Експерт проекту
18	Включення від Держводагентства		
	Шліхта Валентин Михайлович	Держводагентство	Голова
	Кузьменков Олексій Олександрович	Держводагентство	Перший заступник Голови
	Ковтуненко Віта Анатоліївна	Держводагентство	Начальник управління комунікацій з громадськістю та захисту інформації
	Лисюк Ольга Гаврилівна	Держводагентство	Директор департаменту водного менеджменту
	Шпанчик Марія Миколаївна	Держводагентство	Начальник відділу адміністрування водного кадастру та моніторингу вод департаменту водного менеджменту
	Харченко Наталія Іванівна	Держводагентство	Головний спеціаліст відділу водних відносин департаменту водного менеджменту
	Марушевська Олена	проект ЄС «Водна ініціатива плюс»	Експерт проекту

Всього: 18 точок підключення
48 учасників:

18 членів басейнової ради

17 запрошених

7 експертів

6 представників Держводагентства